



MODELO DE NACIONES UNIDAS  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL SIMÓN RODRÍGUEZ

SIMUN



**SANTA MARTA +**  
FORO  
MULTITEMÁTICO

**FORO**

*Santa*

*Marta +*



## CARTA DE BIENVENIDA

Un gusto saludarlos,

Estimados ponentes

Soy Juan Ahumada, y en esta versión de SIRMUN seré el director del **Foro Santa Marta +**

Estoy entusiasmado de que vengan y se unan al foro de Santa Marta Más, además de ser una grandiosa experiencia, es un lugar especial para poder conversar sobre nuestra ciudad, recoger algunas ideas brillantes y hablar de una manera real acerca de las vivencias y/o pensamientos de todos. Este evento estará lleno de charlas interesantes y debates animados con los cuales nos concientizaremos un poco más de la situación REAL de nuestra ciudad, todo dentro de un plazo de tiempo ajustado, por lo que siempre es algo movido donde todos deberemos correr a contar lo que salga de nuestro más profundo pensamiento antes de que alguien más se nos adelante, vengan con nosotros a aprovechar esta oportunidad de sacar su máximo potencial en sus habilidades cognitivas y de argumentación.

Unirse al comité es una gran oportunidad para mejorar en tus habilidades de oratoria, agilidad mental y argumentación, además te ayudan a respaldar tus pensamientos y también podrías encontrarte con la gente que ya lo consigue y que te pueden ayudar a subir de nivel. Además, el cambio entre la normalidad del foro y el debate hará que forcemos de verdad nuestro pensamiento crítico para llegar al límite de lo que pueden llegar a hacer tus habilidades y sobrepasar ese límite.

*Come to do it in the right way; but first practice, because the practice made the masters.*

- *“Vengan a hacerlo como se hace, pero primero practiquen, pues la práctica hace al maestro”.*

Atentamente,

**Juan Eduardo Ahumada Mejía**

**Director del foro Santa Marta+.**

## PROCEDIMIENTOS GENERALES

### Procedimientos Generales

Durante las sesiones de comité, se tendrán en cuenta los siguientes parámetros y/o indicaciones dentro y fuera del recinto, además de las tareas y herramientas que todos los delegados deben presentar en este:

1. Presentación de un papel de posición y discurso de apertura por delegación, los cuales deben ser enviados previamente a los presidentes del comité. Quien no haga el envío oportuno de los documentos, no será tenido en cuenta en la premiación académica.
2. Es fundamental que cada delegado haga uso del lenguaje Parlamentario de forma adecuada.
3. El tiempo para la lectura del discurso de apertura será de máximo 1:30 minutos y deberá recoger los dos temas que se trabajaran durante los dos días del comité. Cabe mencionar que, 10 segundos antes de finalizar el tiempo de lectura del discurso, la mesa realizará una indicación (señal) al delegado para que concluya prontamente, de lo contrario, será interrumpido.
4. En el comité se estarán usando todos los puntos establecidos en el *Handbook*, y cada delegado debe saber manejarlos de forma pertinente. Al tener alguna duda, podrá solicitar ayuda a la mesa por medio de un “*punto de información a la mesa*”, “*punto de procedimiento parlamentario*” o a través de la *mensajería de piso*.
5. El punto de orden se estará regulando durante el comité, no se podrá poner un punto de orden por todo.
6. Para que un delegado se refiera a otro, se recomienda usar las palabras: “*países tales como*” o “*me refiero a través de la mesa a la delegación de*”.
7. En el trascurso del comité, delegado que no haya participado activamente, se le llamará para que contribuya con su opinión. Todos los delegados deben participar y proponer soluciones.
8. **Debates Específicos por tema elegido por las delegaciones/ponentes:** Tras la presentación y discusión de ciertos temas, por decisión e intervención de la mesa se dará paso a una sesión de debate especializado, en todo el procedimiento se realizarán dos debates con una temática centrada exclusivamente en el tema que los delegados elijan. El objetivo de esta sesión es profundizar en las soluciones, negociar alianzas concretas y redactar cláusulas específicas para el documento de resolución final. El procedimiento para activar este debate se detalla a continuación.



9. **Activación y Moderación del Debate por Eje:** La mesa principal será la encargada de declarar oficialmente la pertinencia de un debate y esta misma estará "abierta a mociones" de dar inicio al debate y la elección del tema mediante una votación dinámica. La duración de cada debate será establecida y anunciada por la mesa al inicio de la sesión, garantizando equidad en el tiempo asignado tanto a los ponentes como al debate. Los delegados deben estar atentos a estas indicaciones para una transición ordenada entre fases.
10. **Presentación de Propuestas y Proyectos de Cláusula:** Durante el debate, los delegados podrán presentar propuestas de cláusulas operativas directamente relacionadas con el tema en cuestión. Estas propuestas deben ser enviadas de manera formal a la mesa a través de la mensajería de piso, utilizando el formato oficial proporcionado por la secretaria. Las propuestas que no se ajusten a la temática activa no serán admitidas.
11. **Conformación de Bloques Negociadores:** Se insta a los delegados a formar bloques de negociación durante el debate del eje para consolidar posiciones y unificar propuestas. Estos grupos deben informar a la mesa sobre su composición y el portavoz designado para presentar las enmiendas o proyectos de cláusula consensuados. La mesa facilitará espacios de diálogo para estos fines, previa solicitud mediante punto de caucus no moderado.
12. **Tiempo de Intervención y Participación:** En el Debate, El tiempo de intervención durante estos debates especializados podrá ser modificado a discreción de la mesa, priorizando la productividad y el avance sustancial. Se recomienda a los delegados ser concisos y enfocados en soluciones prácticas. La mesa podrá llamar a delegaciones que no hayan contribuido al debate para que emitan su opinión, asegurando una participación equitativa.
13. **Transición al Siguiente momento:** Una vez agotado el tiempo estipulado o las propuestas sobre la temática del debate, la mesa declarará clausurado el debate y procederá a la transición al siguiente tema del orden del día. Todas las cláusulas y propuestas generadas quedarán en poder de la mesa para su integración en el proyecto de documento final. No se podrán reintroducir debates de ejes ya superados, salvo por solicitud expresa y aprobación de la mesa.
14. Es de suma importancia saber que el foro Santa Marta+ es un espacio bilingüe en el cual se podrá hacer un cambio de idioma de español a inglés y viceversa concorde a como lo considere el ponente, pero este cambio sólo se encuentra disponible durante las ponencias. Para poder realizar el cambio, este debe comunicárselo con anticipación a la mesa.
15. Cabe anotar que la mesa es la mayor autoridad en el recinto donde se desarrolla el comité y debe ser respetada bajo toda circunstancia. De considerar alguna recomendación, podrá acercarse a los Secretarios Generales.

## DESCRIPCIÓN DEL COMITÉ

El "Foro de los 500 Años, Santa Marta+" surge como una iniciativa necesaria en un momento crucial para la ciudad. Al cumplir cinco siglos de historia, Santa Marta se encuentra en una

encrucijada entre un pasado rico en tradiciones y un futuro lleno de desafíos y oportunidades. Este foro pretende ser más que un simple evento conmemorativo; busca convertirse en un espacio vivo de reflexión y construcción colectiva donde la comunidad pueda analizar críticamente su trayectoria y proyectar sus aspiraciones para los próximos años.

La estructura del foro se ha diseñado cuidadosamente para garantizar tanto la adquisición de conocimientos como la participación. En su primera fase, contará con ponencias breves que permitirán a los ponentes de los diversos temas compartir perspectivas fundamentadas sobre aspectos históricos, culturales, ambientales y sociales de la ciudad. Estas intervenciones, limitadas a quince minutos cada una, aseguran que la información se presente de manera concisa y accesible, sentando las bases para un diálogo informado.

Posteriormente, el evento dará un giro hacia la interacción directa con la realización de un debate temático cuya elección quedará en manos de los asistentes mediante votación. En su totalidad se realizarán dos debates los cuales se harán concorde a un tema que será elegido por los ponentes. Este mecanismo de debate democratiza la conversación y asegura que los temas que realmente preocupan e interesan a la comunidad sean los que centren la discusión. Es en esta etapa donde el foro revela su verdadera esencia: pasar de la escucha pasiva a la intervención activa, del discurso unidireccional al intercambio de ideas.

En el lenguaje que se empleará durante el evento se busca equilibrar el rigor necesario con la calidez propia de la identidad samaria. Se fomentará un tono semi-formal que permita la expresión auténtica de las personas, incluyendo el uso moderado de expresiones locales que reflejen el carácter de la ciudad, pero siempre dentro de un marco de respeto que evite la vulgaridad. Este balance es fundamental para que el foro resulte tanto valioso como cercano, tanto informativo como identitario.

En definitiva, este foro representa una oportunidad única para que la comunidad samaria dialogue sobre su memoria, su presente y su porvenir. El símbolo "+" en el nombre del evento no es casual: representa la voluntad de agregar valor, de sumar esfuerzos y de construir perspectivas que trasciendan la mera celebración para convertirse en un punto de partida hacia una Santa Marta más consciente, participativa y proyectada hacia el futuro. Sí, ya tenemos 500 años, pero ¿qué "+" viene para Santa Marta?

## ESPACIO No. 1

En este primer encuentro se realizarán ponencias con una variación de **EJES TEMÁTICOS** que cuentan con sus temas respectivos, el orden de estos ejes se encontrará a elección de la consideración de la mesa. Dentro de esto se darán a conocer su punto de vista y opinión sobre su tema, se tomarán en cuenta varios puntos como, oratoria, opinión crítica, argumentación, entre otros.

La duración por ponencia del orador será de 15 min con un margen de al menos 3 preguntas al ponente.

Existirá un momento de las ponencias donde la mesa considerará pertinente la realización de un debate, tal como se mencionó anteriormente. Este debate se realizará con un lenguaje parlamentario pero con la modificación de que estará permitido el uso de la primera persona y expresiones tales como; yo creo, yo pienso, yo considero, entre otras.

Post data: El espacio No. 1 se trabajará durante todo el tiempo de realización del foro.

A continuación, se presentan los siguientes temas:

Los temas por tratar del foro Santa Marta+ en SIRMUN III han sido separados por ejes temáticos para mayor organización. Si algún delegado desea proponer un tema diferente a los propuestos, por favor ponerse en contacto con los directores del comité.

## EDUCACIÓN

Santa marta, presenta desafíos profundos en su sistema educativo, donde la inequidad y la desconfianza institucional marcan la experiencia de estudiantes y docentes. ¿Teniendo en cuenta el escenario en el que nos encontramos, qué deseas tú asentar para la futura Santa Marta?

1. ¿debería la educación pública recibir más inversión que la infraestructura turística en la ciudad?
2. ¿El uso de la tecnología ha mejorado o afectado la calidad educativa en Santa Marta?
3. ¿Es la educación pública en Santa Marta víctima del clientelismo político?

4. ¿Están las universidades de la ciudad ampliando su papel como motor de cambio y transformación social?
5. ¿Cuáles son los principales problemas en la educación de Santa Marta?
6. ¿Cuáles son los motivos de la deserción estudiantil?
7. ¿La inclusión de educadores pedagogos en las aulas de clase es una innovación necesaria para modernizar la educación o un riesgo que desprofesionaliza la enseñanza y debilita la pedagogía?
8. ¿Está realmente el pénsum académico de las universidades, dirigido a los objetivos de formación?
9. ¿Por qué tantos jóvenes desarrollan aversión a la vida académica?
10. ¿La brecha entre colegios públicos y privados perpetúa la desigualdad?

## INFRAESTRUCTURA

Entre proyectos de modernización y barrios olvidados, Santa Marta vive una dualidad: avances en conectividad digital coexisten con carencias básicas y crecimiento urbano desarticulado. Frente a esta realidad, hay muchas cuestiones que se deben hacer, cual eliges tu?

1. ¿Está Santa Marta preparada para integrar infraestructura digital en todos los sectores: salud, educación, turismo y seguridad?
2. ¿Qué tipo de ciudad quiere ser Santa Marta en los próximos 100 años? ¿Y qué infraestructura necesita para lograrlo?
3. ¿Puede Santa Marta crecer sin destruir la infraestructura que queda de su pasado?
4. ¿Qué sucede con los recursos para el mantenimiento de calles y alcantarillado en Santa Marta?
5. ¿Por qué existen barrios que carecen de servicios básicos pese a la promoción turística?
6. ¿Por qué persisten asentamientos ilegales en zonas de alto riesgo?
7. ¿Por qué hay racionamiento de agua en barrios pobres si hoteles de lujo tienen suministro continuo?
8. ¿Las construcciones ilegales son un problema de falta de control estatal o una consecuencia de la exclusión social y la necesidad de vivienda?
9. ¿Qué papel juega la recuperación del patrimonio histórico en la planificación de la infraestructura moderna?
10. ¿Los cierres de vías en Santa Marta; protesta legítima o afectación desmedida a la ciudadanía?

## SEGURIDAD



La sombra de la inseguridad en Santa Marta va más allá del crimen; habita en la impunidad, la desconfianza ciudadana y estrategias que privilegian zonas turísticas. Ante esta complejidad, es válido que elijas una cuestión que desees desarrollar para esta ciudad:

11. ¿Puede Santa Marta construir una seguridad que vaya más allá de la presencia policial?
12. ¿Está funcionando la justicia en Santa Marta o la impunidad alimenta la inseguridad?
13. ¿Puede una ciudad ser segura si sus ciudadanos sienten miedo de denunciar?
14. ¿La estrategia de seguridad turística en lugares turísticos como El Rodadero realmente protege a los residentes locales?
15. ¿El control del microtráfico en barrios es prioridad real o solo discurso?
16. ¿La falta de alumbrado en zonas marginadas es negligencia en seguridad básica?
17. ¿La presencia de vendedores informales en playas aumenta la percepción de inseguridad?
18. ¿La corrupción en autoridades locales perpetúa redes delictivas en la ciudad?
19. ¿Está Santa Marta normalizando el miedo?
20. ¿Deberían los colegios asumir la enseñanza formal de seguridad ciudadana como estrategia contra la violencia?

## PATRIMONIO

El patrimonio material e inmaterial de Santa Marta resiste entre el abandono, la mercantilización y megaproyectos que redefinen su costa y memoria. ¿Cómo dialogar con este legado? ¿qué acciones y/o propuesta necesita Santa Marta frente a la pérdida del legado?:

1. ¿Qué hacemos con los edificios históricos abandonados en Santa Marta?
2. ¿Cómo puede Santa Marta crecer como ciudad sin destruir su memoria?
3. ¿El rescate del patrimonio es un gasto o una inversión?
4. ¿La modernización de Santa Marta es una amenaza o una oportunidad para el patrimonio histórico?
5. ¿La restauración del centro histórico prioriza fachadas sobre memoria social?
6. ¿Los megaproyectos turísticos destruyen el patrimonio natural costero?
7. ¿El abandono de la bahía evidencia desinterés en la historia local?
8. ¿Las construcciones en la sierra nevada violan sitios sagrados indígenas?
9. ¿El patrimonio arqueológico se pierde por mal uso?

10. ¿la gentrificación en barrios conocidos borra a sus habitantes originales?

## INCLUSIÓN

Voces históricamente silenciadas (indígenas, afro, LGBTQ+, discapacitados) reclaman espacio en una ciudad fragmentada por exclusiones sutiles y políticas insuficientes. En busca de una Santa Marta plural, surgen cuestionamientos que esta ciudad puede necesitar, cuál deseas plantear?:

1. ¿Las universidades y escuelas de Santa Marta son espacios de inclusión o de exclusión silenciosa?
2. ¿Los centros educativos están realmente preparados para ser espacios inclusivos?
3. ¿Las voces de las comunidades históricamente excluidas están siendo escuchadas en los procesos de decisión?
4. ¿En qué espacios debe impulsarse la inclusión: el gobierno, las instituciones educativas o las comunidades?
5. ¿La inclusión en la ciudad, es un avance real o un discurso vacío?
6. ¿Los códigos de Santa Marta integran la historia indígena como parte viva de la identidad local?
7. ¿El sistema de transporte público excluye a personas con discapacidad?
8. ¿Los programas sociales municipales llegan realmente a comunidades indígenas desplazadas?
9. ¿Los espacios públicos son realmente inclusivos para la población LGBTQ+?
10. ¿La falta de oportunidades laborales para jóvenes negros en el sector turístico refleja racismo estructural?

## HISTORIA

La narrativa oficial de Santa Marta aún encubre capítulos incómodos: despojo indígena, esclavitud y resistencias olvidadas. Frente a esta memoria selectiva, las preguntas desafían el relato establecido:

1. La fundación de Santa Marta: ¿símbolo de civilización o inicio del despojo indígena?
2. ¿De qué manera el legado colonial ha influido en la identidad samaria actual?
3. ¿Ha sido bien conservado el legado histórico en Santa Marta o se ha descuidado con el tiempo?
4. ¿La historia de la ciudad debe contarse desde la fundación española o desde antes?
5. ¿La narrativa de Santa Marta como ciudad madre invisibiliza su pasado esclavista?

6. ¿La historia de resistencia indígena tayrona debería ser eje de la educación local?
7. ¿El papel de Santa Marta en la independencia se reduce a Bolívar, ignorando a héroes locales?
8. ¿El patrimonio nativo en barrios como taganga está siendo borrado por el turismo masivo?
9. ¿La memoria del conflicto armado en la sierra nevada es suficientemente reconocida?
10. ¿Santa Marta ha sabido integrar su pasado colonial con su presente multicultural?

## TURISMO

Mientras el turismo masivo transforma playas y cultura local, Santa Marta debate si este modelo sacrifica sostenibilidad, inclusión y autenticidad. Para reimaginar su futuro, las interrogantes son inevitables:

1. ¿Cómo garantizar que el espacio público siga siendo para todos y no solo para el visitante?
2. ¿Está Santa Marta lista para desarrollar un turismo digital, inclusivo y sostenible?
3. ¿Quién debe construir la narrativa turística de Santa Marta: el Estado, el sector privado o la ciudadanía?
4. ¿El turismo promueve la cultura samaria o la simplifica para vender una imagen atractiva?
5. ¿Cómo proteger las tradiciones locales sin volverlas un espectáculo para el visitante?
6. ¿El turismo de masas solo beneficia a grandes empresas en detrimento de la economía local?
7. ¿La seguridad enfocada en turistas y el ruido degradan la calidad de vida de los residentes?
8. ¿Los proyectos turísticos favorecen desproporcionadamente a ciertos grupos sociales?
9. ¿El "ecoturismo" es solo una etiqueta verde para explotación?
10. ¿Mercantilizar rituales indígenas mediante videos y redes sociales es neocolonialismo



**MODELO DE NACIONES UNIDAS**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL SIMÓN RODRÍGUEZ**

**S I R M U N**